# فتح العلب

# للكشف عن أخطاء ومغالطات محمد بن هادي المدخلي

( كل الأخطاء المذكورة موثقة بصوت محمد بن هادي أو بصورة أو بالشهود )

#### الحلقة العاشرة:

دعواه أن عدم قبول جرح السلفي الذي لم يبين سببه قاعدة باطلة وضعها العلامة عبيد الجابري -حفظه الله-

إعداد **فَهُ زَنْنَ عِلِيِّ إِنْ مِنْكِي**ّ (**الرخِلِيّ** 

# بسمالاإلرحمن الرحيم

قال محمد بن هادي حينما خرج عن صماته: «لقد والله وضعتم مكيالاً أنتم بأنفسكم لن نكيل لكم إلا به لأننا نكتال منكم به رضينا بذلك، فإذا كلنا لكم به فلا تزعلوا، لأننا رضينا أن نكتال منكم به؛ فمهما طعنتم في معروف عندنا نعرفه بالصدق والعدالة والديانة والأمانة والله لا نقبل حتى تأتونا بالدليل الصحيح الصريح الذي لا يحتمل التأويل، كما قرره فضيلة الشيخ عبيد حفظه الله-، وإذا لم تأتوا به فقولكم مردود ولو كان ألف عالم(١)، ورَدُّنا له ليس يعني هذا الطعن فيكم، كما قرر ذلك أخونا صاحب الفضيلة الشيخ عبد الله بن عبد الرحيم البخاري -جزاه الله خيراً-. إذن نكتال من مكيالكم الذي وضعتموه أنتم ونكيل لكم به، فإن لم ترضوا به معاشر الصعافقة، فَ وَوَيُلُ لِلمُطَفِّفِينَ ١٠ الَّذِينَ إِذَا اكْتَالُواْ عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْقُونَ ١٠ وَإِذَا كَالُوهُمُ أَو وَرَنُوهُمُ الصعافقة، فَ وَوَيُلُ لِلمُطَفِّفِينَ ١٠ الَّذِينَ إِذَا اكْتَالُواْ عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْقُونَ ١٠ وَإِذَا كَالُوهُمُ أَو وَرَنُوهُمُ

#### بيان الخطأ:

حذر محمد بن هادي في ليلة الجمعة ٩ شعبان عام ١٤٣٨ه من الشيخ الدكتور عرفات بن حسن المحمدي وفقه الله وأمر بمنعه من المشاركة في دورة علمية، ولم يذكر أي سبب من الأسباب الموجبة للتحذير منه، (٣) فطالب فضيلة الشيخ العلامة عبيد بن عبد الله الجابري -حفظه الله محمد بن هادي في الجمعة نفسها بإبراز أدلته على التحذير من الشيخ عرفات، فقال: «الأخ عرفات بن حسن المحمدي من اليمن من أبنائنا الذين عرفنا منهم الولاء التام للسنة وأهلها ولأهل السنة عامة وفي هذه البلاد خاصة، ومن ادعى عليه غير ذلك فإني أطالبه بالدليل الذي لا يقبل التأويل وإلا أعددته في المتهجمين الذين يقولون بلا علم أو لبس عليه الملبس فسوغ له مقاله، وما أكثر هؤلاء من الجن والإنس الماذين يقولون بلا علم أو لبس عليه الملبس فسوغ له مقاله، وما أكثر هؤلاء من الجن والإنس الله الله المناه وما أكثر هؤلاء من الجن والإنس الماناة الذين يقولون بلا علم أو لبس عليه الملبس فسوغ له مقاله، وما أكثر هؤلاء من الجن والإنس الماناة الذين يقولون بلا علم أو لبس عليه الملبس فسوغ له مقاله، وما أكثر هؤلاء من الجن والإنس المناه ولما أكثر هؤلاء من الجن والإنس المناه وما أكثر هؤلاء من الجن والإنس المناه ولما أكثر هؤلاء من الجن والإنس المناه وما أكثر هؤلاء من الجن والإنس المناه وما أكثر هؤلاء من الجن والإنس المناه وما أكثر هؤلاء من الجن والإنس المناه ولما أكثر هؤلاء من الجن والإنس الماني المناه ولما أكثر هؤلاء من الجن والإنس المناه ولما أكثر هؤلاء من المناه ولما أكثر ولمناه ولما أكثر المناه ولما أكثر ولمناه ولما أكثر ولمناه ولما أكثر ولمناه ولمناه ولما أكثر ولاء ولمناه ولما أكثر ولمناه ولما أكثر ولمناه ولمنا

<sup>(</sup>١) هكذا قال، والمراد: ولو قال به ألف عالم.

<sup>(</sup>٢) قاله في لقاء عقد في مسجد بدري العتيبي يوم الثلاثاء ١ ربيع الثاني عام ١٤٣٩هـ، ونشر بعنوان: «آن لمحمد بن هادي أن يخرج عن صماته»، وهذا الرابط لتحميل المادة الصوتية: https://is.gd/ufwbXJ.

<sup>(</sup>٣) كما استفاض ذلك عن محمد بن هادي، وهذا الرابط لصورة من الرسالة التي نشرت عبر وسائل التواصل عن ذلك الموقف: https://is.gd/CkOK ٥٥.

الله منهم-».(۱) ووقف كثير من طلبة العلم مع العلامة عبيد وقاموا بنشر تسجيل كلامه عبر مواقع ووسائل التواصل، مما أغضب محمد بن هادي؛(۲) لأنه أراد أن يقبل المشايخ والسلفيون تحذيره من الشيخ عرفات دون أن يذكر على موجبه أي دليل ولا يسألونه عن ذلك ثقةً بأنه لا يحذر إلا ممن يستحق التحذير، وزعم أن عدم قبول تحذيره إلا أن يأتي بدليل صريح قاعدة وضعها الشيخ عبيد وأقره عليها بعض المشايخ وطلاب العلم السلفيون الذين يسميهم بالصعافقة، وادعى أنه سيعامل هؤلاء بحذه القاعدة وإن كان لا يرتضيها من باب مقابلة الإساءة بإساءة مثلها -في نظره-، فلن يقبل منهم جرح أي شخص ثبتت عنده عدالته حتى ذكروا له دليلهم عليه كما أفصح عن هذا في قوله المتقدم: «لقد والله وضعتم مكيالاً أنتم بأنفسكم لن نكيل لكم إلا به لأننا نكتال منكم به رضينا بذلك، فإذا كلنا لكم به فلا تزعلوا، لأننا رضينا أن نكتال منكم به؛ فمهما طعنتم في معروف عندنا نعرفه بالصدق والعدالة والديانة والأمانة والله لا نَقْبَل حتى تأتونا بالدليل الصحيح الصريح الذي لا يحتمل التأويل، كما قرره فضيلة الشيخ عبيد حفظه الله-، وإذا لم تأتوا به فقولكم مردود ولو كان ألف عالم».

وقال محمد بن هادي أيضاً: «بلِّغوا عني: أني لن أقبل جرحاً في شخص أعرفه ولو جرحه عبيد أو البخاري أو مسلم إلا أن يذكر الدليل على جرحه، وأنا أحتكم إلى قواعدهم وإن كنتُ لا أرتضيها لكن أحتكم إليها، ورَدِّي لكلامهم لا يُعَدُّ طعناً فيهم». (٣)

والظاهر أن هذا المقصود أو ضمن المقصود بقوله: «الشيخ عبيد له قواعد، والشيخ عبد الله

<sup>(</sup>۱) الرابط لتحميل المادة الصوتية: https://is.gd/eHVduA.

<sup>(</sup>۲) يدل على غضبه من هذا الأمر تعليقاته على تغريدات الإخوة ورسائلهم في نشر تسجيل كلام الشيخ عبيد - حفظه الله-، وقام محمد بن هادي بتسليم تلك التعليقات للشيخ ربيع -حفظه الله- حينما طالبه بإبراز أدلته على تحذيره من السلفيين الذين ينبزهم بالصعافقة، انظر صور تعليقاته في مقال «الحق المبين بكشف حقيقة أدلة الدكتور ابن هادي التي أخفاها عن السلفيين» لأبي حاتم البُليَّدي، وهذا الرابط لتحميله: https://is.gd/afXxeW

<sup>(</sup>٣) نقله الشيخ نزار بن هاشم العباس – وفقه الله - في مقال له نشره بعنوان: «وقفات مع الشيخ محمد بن هادي المدخلي» (ص ١٣)، وهذا الرابط لتحميل المقال: https://is.gd/JlgAjT.

البخاري له قواعد، تخالف قواعد السلف، والشيخ ربيع يؤيدهما في ذلك، ولكن سأعاملهم بالقواعد التي جعلوها هم».(١)

ودعوى محمد بن هادي أن عدم قبول جرح السلفي الذي لم يذكر الجارح دليله عليه هو قاعدة باطلة وضعها الشيخ عبيد وأقره عليها من نازع محمد بن هادي في تحذيره من السلفيين من أبطل الباطل؛ فإنه ميزان العدل الذي وضعه أئمة أهل الحديث أمثال البخاري ومسلم حمايةً لأعراض المسلمين من الوقوع فيها بغير حق، كما ذكر ذلك الحافظ ابن حجر –رحمه الله – في قوله: «الجرح بعد ثبوت العدالة لا يُقْبَل إلا مبين السبب؛ لاحتمال أن يكون إذا بُيَّن غير قادح في عدالة الراوي، وكلام من أطلق قبول الجرح من غير بيان سببه محمول على ما إذا لم يعارضه توثيق، وإذا كان كذلك فقد أثبت عدالة الزَّمعي (٢) أعرف الناس به: عبد الرحمن بن مهدي، وكذا قدوة أهل الحديث في معرفة أحوال الرواة يحيى بن معين، فلا يُعدَل عن هذا التعديل إلا بجرح بَيَّن، وعلى هذا عمل أئمة الحديث كصاحيي الصحيح، فقد احتجا في صحيحيهما بجماعة تَكلَّم فيهم غيرهما، وحالهم في الغالب محمول على ما قررناه»(٣).

وقال الحافظ ابن عبد القوي المنذري -رحمه الله-: «قال أبو عبد الله المروزي: «وكل رجل ثبتت عدالته برواية أهل العلم عنه وحَمْلهم حديثه فلم يُقْبَل فيه تجريح أحد جرحه حتى يَثْبُتَ عليه أمرٌ لا يُجْهَل أن يكون جَرْحَة، وأما قوله: (فلانٌ كذَّاب) فليس مما يُثْبِتُ جَرْحَةً حتى يبيّن ما قاله».

وقال أبو عمر يوسف بن عبد البر: «جماعة الفقهاء وأئمة الحديث الذين لهم بَصَر بالفقه والفتيا هذا قولهم». (٤)

فإنه لا يُقبَل من ابن معين ولا من غيره فيمن اشتهر بالعلم وعرف به وصحت عدالته وفهمه إلا أن يبين الوجه الذي جرحه به على حسب ما يجوز من تجريح العدل المبرز العدالة في الشهادات.

<sup>(</sup>۱) قال ذلك أمام بيته بعد العصر بتاريخ ۱۷ جمادى الأولى ۱۹۹ه، كما شهد بذلك مهدي ثوير، وهذا الرابط https://is.gd/NIOOot.

<sup>(</sup>٢) هو موسى بن يعقوب أحد رواة الحديث الذي يتكلم عليه الحافظ ابن حجر.

<sup>(</sup>٣) جزء فيه الكلام على حديث «إن أولى الناس بي أكثرهم على صلاة» (ص ٣٣).

<sup>(</sup>٤) وهو في التمهيد (٢/٢).

وهذا الذي لا يصح أن يُعْتَقَدَ غيرُه، ولا يحلُّ أن يُلْتَفَتَ إلى من خالفه، وبالله التوفيق». (١)

وقال الحافظ ابن حجر -رحمه الله- أيضاً: «إن كان من جرح مجملاً قد وثّقه أحدٌ من أئمة هذا الشأن لم يُقْبَل الجرحُ فيه من أحد كائناً من كان إلا مفسّراً؛ لأنه قد ثبتت له رتبة الثقة، فلا يزحزح عنها إلا بأمر جلى»(٢).

وقال حامل لواء الجرح والتعديل في هذا العصر شيخنا العلامة ربيع المدخلي -حفظه الله-: «عند تعارض الجرح والتعديل لا بد من بيان أسباب الجرح، فإذا بين العالم الناقد المعتبر حجته أو حججه المعتبرة فحينئذ يُقدَّم الجرح على التعديل ولو خالفه عشرات المعدلين، ولو تمادى أحد في تعديله بعد قيام الحجة سقط»(۳).

فيستفاد من هذه النقول أنه يشترط في قبول جرح الجارح لمن ثبتب عدالته أن يبين الأسباب والحجج التي من أجلها تكلَّم فيمن جرحه، فمن جرح شخصاً بدون أن يذكر السبب أو كانت حجته عليه ضعيفة فجرحه مردود ولو كان الجارح من العلماء، ولا يُعْدَل عن الأصل -وهو ثبوت عدالته-لجرحه. ولا يُختص هذا بباب الرواية، بل حتى في باب التبديع، كما بين ذلك شيخنا العلامة ربيع<sup>(٤)</sup>.

وقرر فضيلة شيخنا العلامة ربيع المدخلي -حفظه الله- أن اشتهار الشخص بالدين والسنة والسلفية والدعوة لها أقوى من التعديل الصادر من عالم أو عالمين. (ف) فمن جرح شخصاً اشتهر بأنه سلفي ومن الدعاة إلى المنهج السلفي والذابين عنه وعن أهله فلا يقبل جرحه فيه إلا إذا أتى الجارح بالدليل البين على أحقية جرحه، لا سيما إذا عدَّله بعض العلماء وزكوه فإن الأمر حينئذ أشد.

وذكر فضيلة شيخنا العلامة ربيع بن هادي المدخلي -حفظه الله- أن هذه القاعدة في تعارض

<sup>(</sup>١) جزء فيه ذكر حال عكرمة مولى عبد الله بن عباس وما قيل فيه (ص ٣٣).

<sup>(</sup>۲) تدریب الراوي (ص ۳۰۸).

<sup>(</sup>٣) المجموع الواضح في رد منهج وأصول فالح، ضمن مجموع كتب ورسائل وفتاوى فضيلة الشيخ العلامة ربيع بن هادي المدخلي (٣/٥/٩).

<sup>(</sup>٤) انظر: المجموع الواضح في رد منهج وأصول فالح، ضمن مجموع كتب ورسائل وفتاوى فضيلة الشيخ العلامة ربيع بن هادي المدخلي (١٥٠/٩).

<sup>(</sup>٥) المصدر السابق (٩/٨٤).

الجرح والتعديل من قواعد أهل السنة دون ريب، وأنه يجب تطبيقها حين يُبدَّع مسلم اشتهر بالسلفية، أو يفسَّق، أو يُرمَى بالكفر، أو الجاسوسية والعمالة. (١) فأين هذا من دعوى محمد بن هادي أنها من قواعد الشيخ عبيد الجابري الباطلة التي يحتكم إليها وإن كان لا يرتضيها؟!

والشيخ الدكتور عرفات المحمدي -وفقه الله- قد اشتهر بالسلفية والدعوة إليها والذب عنها، وهو مع ذلك مزكّى من قِبل أهل العلم، بل قد زكاه محمد بن هادي بقوله: «مِنْ خِيرة الإخوان الذين درّستُهم»، وذكر أنه من أبنائه وطلابه (۲)، وقال تارة أخرى: «الأخ الدكتور عرفات من خيار إخواننا وطلابنا الذين عرفناهم» (۳)، فلا ريب والأمر كذلك أنه يجب تطبيق هذه القاعدة السنية بناء على ما قرره أئمة الحديث، فلا يقبل جرح محمد بن هادي له إلا إن أبرز دليلاً صريحاً جلياً يوجب الحذر منه وتجنبه، ويتأكد هذا الوجوب في عصرنا هذا، كما قال فضيلة شيخنا العلامة ربيع المدخلي -حفظه الله-: «لابد من تفسير الجرح المجمل كما هو الراجح عند أئمة النقد والجرح والتعديل، ولا سيما في هذا الوقت الذي كثرت فيه الفتن والإشاعات والقيل والقال وكثرت فيه التعصبات، ولا سيما إذا كان الجرح فيمن اشتهر بالسلفية، وقد اعترفت أن هناك من يدافع عن هذا الصنف، وهذا أمر واضح منتشر في البلدان شرقاً وغرباً وفي شبكات الانترنت». (٤)

ومحمد بن هادي أراد من المشايخ وطلاب العلم ما أصلّه فالح الحربي وأنصاره من قبل، وهو أن يقلدوه في جرحه دون أن يسألوه عن أسبابه وأدلته عليه، كما قال فضيلة شيخنا العلامة ربيع بن هادي المدخلي -حفظه الله- عن فالح: «كان فالح قد اندفع في التجديع والتبديع، فكان بعض الشباب

<sup>(</sup>١) المصدر السابق (٩/٥٥١).

<sup>(</sup>٢) قاله في اللقاء الثامن عشر من لقاءات طلبة العلم معه في مسجد بدري العتيبي، والذي كان يوم الثلاثاء ٧ من رجب ١٤٣٥. الرابط لتحميل المادة الصوتية: https://is.gd/٤neo٨H.

<sup>(</sup>٣) قال ذلك في رسالة نصية أرسالها إلى بعض الإخوة عبر الجوال، وهذ الرابط لصورة منها: <a href="https://is.gd/hsDGTn">https://is.gd/hsDGTn</a>. وقد أكد صحتها في رسالة نصية أخرى أرسلها عبر الجوال مع التصريح بإذنه في نشرها، وهذا الرابط لصورة من تلك الرسالة: https://is.gd/AtAmPM.

<sup>(</sup>٤) المجموع الواضح في رد منهج وأصول فالح، ضمن مجموع كتب ورسائل وفتاوى فضيلة الشيخ العلامة ربيع بن هادي المدخلي (١٥٧/٩).

يطالبونه بالحجج على هذا التبديع، فلا يجد الحجج المطلوبة منه، فلجأ إلى اختراع أصل وهو: إخراج التبديع عن أصول أئمة الجرح والتعديل، وبنى على ذلك التفريق بين الرواية والتبديع، فيرى أنه يحق أن يُسأَل عن أسباب جرح الرواة، وأما من يرى أهم مبتدعةٌ فلا يحق السؤال عن أسباب جرحهم وتبديعهم ولو كانوا من خيار السلفيين، فلا يُسأَل عن أسباب تبديعهم، بل يبدّع من يسأل عن أسباب تبديعهم». (١)

وقال الشيخ ربيع عن بعض أذناب فالح: «إن دندنة هذا الرجل كلها ليتوصل بها إلى نتيجة، فلم يصل إليها، ولن يصل إليها، ودونها خرط القتاد، هذه النتيجة هي: إقناع الناس بأن العالم إذا بدّع أناساً مشهورين عند الناس بالسلفية يدعون إليها ويذبون عنها؛ فإنه لا يجوز أن يُسْأَل عن أسباب تبديعهم وأن تبديعهم لا يسمى جرحاً، وتزداد المصيبة إذا علمت حكم هؤلاء بأن من لايقلدونه يكونون مميعين أي مبتدعين». (٢)

فقد شابحت طريقة محمد بن هادي ما مشى عليه هؤلاء الحدادية، وإن كان ربما لا يوافقهم على أصلهم في التفريق بين باب الرواية وباب التبديع، لكنهم إنما وضعوه لأجل التخلص من المطالبة بإقامة الأدلة على تبديع من بدعوهم من السلفيين بغير حجج تدينهم وتثبت انحرافهم، كما بين ذلك العلامة ربيع -حفظه الله-.

وقال فضيلة شيخنا العلامة ربيع -حفظه الله- تعليقاً على دعوى فالح أن القول باشتراط بيان أسباب الجرح قاعدة ظالمة مبتدعة: «سامحك الله! هذه قاعدة أئمة السنة والحديث وليست بظالمة، بل هي من صميم العدل الذي جاء به الإسلام؛ لأن العالم قد يخطيء في الجرح أو في التعديل فيصحح أخوه خطأه في هذا أو هذا، وقد يجرح العالم بغير جارح فيرد العلماء النقاد جرحَه إنصافاً لمن وقع عليه هذا الجرحُ». (٣)

ومما يبين فساد هذا المذهب الجائر ومخالفته لما عليه علماء الحديث قول الحافظ الحاكم النيسابوري -رحمه الله- في نماية كتاب «الضعفاء»: «فهؤلاء الذين قدمتُ ذكرهم قد ظهر عندي جرحهم؛ لأن

<sup>(</sup>١) المصدر السابق (٩/٥٠١).

<sup>(</sup>٢) المصدر السابق (٩/٤).

<sup>(</sup>٣) المصدر السابق (٩/٥٠).

الجرح لا يثبت إلا ببينة، فهم الذين أبيَّن جَرْحَهم لمن طالبني به؛ فإن الجرح لا أستحلَّه تقليداً». (۱)
وكذلك قول الحافظ الذهبي –رحمه الله—: «ينبغي أن تتفقد حال الجارح مع من تكلم فيه باعتبار
الأهواء؛ فإن لاح لك انحراف الجارح، ووجدت توثيق المجروح من جهة أخرى، فلا تحفل بالمنْحَرِف
وبغَمْزِه المبهَم، وإن لم تجد توثيق المغموز فتأَنَّ وترفَّقْ» (۲). علق فضيلة شيخنا العلامة ربيع المدخلي –
عفظه الله— على هذا الكلام بقوله: «وهذا كلام حق، وهو ضد ما يقوله بعض الناس اليوم: إذا
بدَّع العالم شخصاً أو أشخاصاً فيجب تقليده ولا يُسْأَل عن أسباب الجرح، وفيه إلجام لمن يتسرع
إلى قبول التبديع بدون حجة، وبدون بيان الأسباب» (۳).

وقد وقع محمد بن هادي في تحذيره من الشيخ عرفات المحمدي – وفقه الله – في تناقضات كثيرة للضوابط التي كان يقررها في السابق مما يدل على اضطرابه وتغيره، فمنها: أن محمد بن هادي قال: «ودائماً: الذي يحذّر ما يحذّر إلا ويذكر العلة التي حُذّر من هذا الداعية بسببها، ما يترك الأمور هكذا معمّاة، وإنما يذكر الغلط عند هذا الداعية الذي أوجب التحذير منه، فإذا ذكر ذلك فالقول قوله». (٤) فلماذا لم يذكر العلة التي بسببها حذر من الشيخ عرفات بل ترك الأمر معمّى وألزم الناس بقبوله؟

ومنها أيضاً: أنه قال: «المشايخ ما يحذّرون من واحد ما هو ظاهر، ما حذروا من شخص إلا وإذا سألتهم: ما عنده؟ قال: عنده كذا وكذا وكذا وكذا وكذا وكذا وكذا من أسباب تعديه من أسباب الشيخ عرفات لم يقل: عنده كذا وكذا وكذا وكذا وكذا بل لجأ إلى دعوى أن قاعدة اشتراط بيان أسباب الجرح باطلة كما ادعى ذلك فالح الحربي قبله لكونها تخالف منهجه المنحرف، وما ذلك إلا لأن محمد ابن هادي خالف طريقة العلماء وتكلم في شخص ما هو ظاهر وفق تعبيره، وهو كما قال شيخنا

<sup>(</sup>١) نقله الحافظ ابن عبد الهادي -رحمه الله- في الصارم المنكى في الرد على السبكي (ص ٢٥٧).

<sup>(</sup>٢) الموقظة في علم مصطلح الحديث (ص ٨٨).

<sup>(</sup>٣) المجموع الواضح في رد منهج وأصول فالح، ضمن مجموع كتب ورسائل وفتاوى فضيلة الشيخ العلامة ربيع بن هادي المدخلي (٥/٩).

<sup>(</sup>٤) الرابط لتحميل المادة الصوتية: https://is.gd/cmHaGS

<sup>(</sup>٥) الرابط لتحميل المادة الصوتية: https://is.gd/vaPFWy

العلامة ربيع المدخلي -حفظه الله- مخاطباً إياه: «لقد أكثرت وأكثرت من الكلام في الأشخاص الذين تحاربهم وتحذر منهم، ولم تقدم دليلاً واحداً على انحرافهم، ويستفاد من عجزك عن إقامة الأدلة التي تدينهم أنك صفر اليدين من الأدلة».(١)

ومنها: أن محمد بن هادي قال: «الجرح المفسَّر هو الموضَّح المبيَّن، فمثلًا إذا قيل عن فلان: «كذاب»، وأنت ما تعرف عنه الكذب، فتقول: كيف كذاب؟ فتأتي إلى هذا الرجل، أنت تعرف معنى (كذاب)، لكن تسأل: كيف حصل هذا الوصف له، بسبب ماذا؟ فإذا فَسَّر لك بشيء صحيح مقبول قبِلتَ، وإلا فلا، وإلا فلا»(٢)، فلماذا غضب لما طلب المشايخ منه تفسير جرحه للشيخ عرفات المعروف لديهم بالاستقامة على المنهج السلفي ولم يقبلوا تحذيره منه لكونه عارياً عن بيان أسبابه، وادعى أنه سيحتكم إلى قواعدهم التي وضعوها وإن كان لا يرتضيها؟

هذا في عثمان معلم، في محمد بن هادي، وفي ربيع بن هادي، وفي عبيد الجابري، وفي عبد الله البخاري، وفي عبد الله البخاري، وفي كل أحد من أهل العلم والسنة، صغروا أم كبروا، في الشيخ ابن باز، الشيخ ابن عثيمين، الشيخ الألباني، ما أكثر الطاعنين في هؤلاء! وقد تبث عندنا بإطباق من يعتد بإجماعه أن هؤلاء خيار الناس في هذا الزمان، ومع ذلك، أنتم تسمعون وسمعتم، هل سلم من الطعن فيهم والكلام فيهم؟

<sup>(</sup>۱) مقال بعنوان: «تعليقات على طعونات الشيخ محمد بن هادي في أناس أبرياء مما يصفهم به» (ص ۱۲)، وهذا .http://www.rabee.net/ar/artdownload.php?id=٣٣٦.

<sup>(</sup>٢) الرابط لتحميل المادة الصوتية: https://is.gd/SPMOJx.

أصحاب النبي على القاعدة: أن فهنا قرر محمد بن هادي ما طالبه به الشيخ عبيد الجابري — من قال قولاً نقول: هات الدليل!». (١) فهنا قرر محمد بن هادي ما طالبه به الشيخ عبيد الجابري — حفظه الله – وزعم أنه من قواعده التي سيحتكم إليها وإن كان لا يرتضيها! وإن يدعي محمد بن هادي أنه لم يقل: «الدليل الذي لا يقبل التأويل» كما قاله الشيخ عبيد، فالجواب: ما قاله الشيخ عبيد لا غبار عليه؛ لأن هذا القيد إنما ذكره تأكيداً لاشتراط وضوح الدليل وجلالته في قبول جرح من ثبتت عدالته وأنه لا يكون بأمور محتملة للخطأ وللصواب، كما نص على ذلك بعض الأثمة، منهم الإمام محمد بن نصر المروزي –رحمه الله –، حيث قال «كل رجل ثبتت عدالته لم يُقْبَلُ فيه تجريخ أحدٍ حتى يبينَ ذلك عليه بأمر لا يحتمل غير جرحه». (١)

وبعدما تكلم فضيلة شيخنا العلامة ربيع بن هادي المدخلي -حفظه الله- في محمد بن هادي وقال عنه: «أنا كنتُ أُحِبُ الشيخ محمد لكنه الآن تغير»<sup>(٣)</sup>، صاح محمد بن هادي: «التزكية معتبرة ما لم يأتِ ناقض ينقضها، كيف؟ نقول: من زكى وهو معتبر، ثم تغير -كما يقول هذا السائل- حال الذي زُجِي، وثبت بالدليل أنه تغير، فنعم، يقيم الدلائل على أنه انحرف إلى بدعة، نعم، ما بدعته؟ كذا... واحد، اثنين، ثلاثة، أربعة، خلاص انتهى، أما أن يقول: فلان تغير، قالوا: تغير؟ لا معصي وألف معصي، ما نحن مطايعينك، ما نحن بحائم، هات، أقم الأدلة، أقم الأدلة! فإذا كان على الرأس والعين، ما فيه ما نحن مقلّدة»<sup>(٤)</sup>، ثم تكلم عن بعض الأشخاص الذين انحرفوا وخفي حالهم على بعض العلماء، إلى أن قال: «فالشاهد: أن الدعوى شيء، وإثباتها شيء آخر، فإذا أثبت أن هذا العالم أقام التزكيات

<sup>.</sup>https://is.gd/۱up $Y \cdot q$  الرابط لتحميل المادة الصوتية: (۱)

<sup>(</sup>٢) تهذیب التهذیب (٤/٥٥٥).

<sup>(</sup>٣) قال ذلك في جلسة مع بعض التونسيين بتاريخ ١٢ جمادى الأولى عام ١٤٣٩هـ، وهذا الرابط لتحميل البيان الذي نشره أحدهم عما جرى في تلك الجلسة: https://is.gd/JcajhZ.

<sup>(</sup>٤) الدلائل على تغير محمد بن هادي كثيرة وقد أثبت في هذه الحلقة والحلقات السابقة تغيره في مواقف كثيرة، وانظر مقال «البرهان البادي على تغير ابن هادي» لمحمد الحمامي، وهذا الرابط لتحميله: https://is.gd/UAbHOI.

#### على أن من زكاه تغير بالدلائل فالحمد لله(1)، وإلا فلا سمع ولا طاعة!(7)

فمحمد بن هادي مطفف يكيل بمكيالين: إذا تكلم هو في أحد فإياك ثم إياك أن تطالبه بإبراز دليله، وعليك بالخضوع له وقبول قوله والعمل به دون تفكير في السبب حتى لو كنتَ عالماً وكان المجروح أحد تلاميذك الملازمين لك منذ مدة طويلة، وإذا تُكُلِّمَ فيه أو فيمن يواليه فعلى المتكلم أن يثبت انحرافه بالدلائل الواضحات البينات كالشمس في رابعة النهار وإلا فلا سمع ولا طاعة لأنه ليس بميمة، فه وَيَلُ للمُطفّفِينَ اللهُ النّينَ إذا الْكَالُواْ عَلَى النّاسِ يَسْتَوْفُونَ آلَ وَإذا كَالُوهُمْ أَو وَزَنُوهُمُ مَنْعُونُونَ اللهُ المؤمن في وَمَ يَقُومُ النّاسُ لِرَبّ الْعَلَيٰ الْعَلَيْ اللهُ الله

فانظر أيها السلفي إلى استخفاف محمد بن هادي بعقول الناس واستهانته بأعراض المسلمين؛ فهل هذه الأخطاء المزعومة التي تشبث بها كانت معلومة لديه حينما قال العلامة عبيد الجابري -حفظه الله-: «أطالبه بالدليل الذي لا يقبل التأويل»؟ الجواب قطعاً: كلا، وإنما جاءته بعدما قام أنصاره

<sup>(</sup>١) هكذا قال، والمراد: أقام الدلائل على أن من زكاه تغير.

<sup>(</sup>٢) قاله في أحد اللقاءات معه ضمن فعاليات دورة عتبة بن غزوان بالدمام بتاريخ ٢٩ شوال عام ١٤٣٩هـ، وهذا الرابط لتحميل المادة الصوتية: https://is.gd/PBsPbC.

<sup>(</sup>٣) قاله في أثناء الكلمة التوجيهية التي ألقاها عبر الهاتف ليلة الخميس ٢٠ ذو القعدة ١٤٣٩هـ، وهذا الرابط لتحميل المادة الصوتية: https://is.gd/Jdry ٤i.

بالبحث له عن أدلة بتتبع الزلات ليوهم من خف فهمه أو قلت معرفته أنه ليس بظالم كما وصفه بذلك الذين حذروا منه من أهل العلم، وكيف يصح أن تكون هذه الأشياء حججاً على طعونه في شيخ سلفي قبل أن يَعْلَم بها؟! ﴿ أَطَّلَعَ ٱلْغَيْبَ أَمِ ٱتَّغَذَ عِندَ ٱلرَّحْمَنِ عَهْدًا ﴾، بل قوله: «فظهرت» دليل واضح على أن محمد بن هادي اعتقد ونطق ثم اسْتَدَلَ، بل أسْتَدِلَ له، ثم لُقِّنَ فَتَلَقَّنَ، وتعلق بهذه الأدلة المزعومة كما يعلق الغريق بالحبل!

وقد صدق فضيلة الشيخ العلامة حسن بن عبد الوهاب البنا وفضيلة الشيخ علي بن السيد الوصيفي -حفظهما الله- في وصفهما لحقيقة حال محمد بن هادي حينما قالا: «إنه لم يفعل كما فعل الخوارج لما طالبهم ابن عباس -رضي الله عنهما- بعرض ما ينقمون به على علي بن أبي طالب -رضي الله عنه- فقالو: قاتل ولم يَسْبُ، وحكَّم الرجال في دين الله، ورفع عن نفسه اسم أمير المؤمنين، وذلك في نقاط محددة لم يفعل ذلك، وإنما ترك الشيخ ربيعاً وانعزل عنه، ونأى بجانبه صوب طلابه والعوام من جلسائه ليرفع درجة العداوة ويرمي خصومه وكل من شايعهم بالجهل والصعفقة، وترك الناس يبحثون عن الأدلة في بحر لجي ظلمات بعضها فوق بعض، كأخم يبحثون عن الماء في السراب، وقال لهم: تلك هي الأدلة، وفتح المجال لبعض المحاهيل ليعرضوا ما يجيش في فؤاده من مشاعر وأحاسيس وطعونات تجاه السلفيين، وهو إلى الآن لم يأتِ إلا بنتف من الكلمات اقتطفها من بعض الصوتيات المرتجلة ليتخذها حجة على خصومه كما يفعل سائر العامة مع المشايخ الكبار». (١)

فنحن لا تغرنا الدعاوى التي يصيح بها محمد بن هادي، بل عليه أن يتوب من ظلمه لإخوانه السلفيين الذين سعى في إسقاطهم وهدر جهودهم في الدعوة إلى الله وتعليم شباب المسلمين، وأن يدع البغى عليهم وإلزام الناس بذلك، ويعتذر من اتهاماته الخطيرة لعلماء الدعوة السلفية ومشايخها.



## يتبع إن شاء الله

<sup>(</sup>۱) بيان موقفنا من الفتنة الدائرة بين الشيخ محمد بن هادى وبين إخوانه المشايخ السلفيين (ص ٤-٥)، وهذا https://is.gd/tltZBQ.

### الحلقات السابقة

رابط التحميل	عنوان الحلقة
https://is.gd/KfYlZv	الحلقة الأولى: رميه لمن فسر (اليقين) في قوله تعالى: ﴿ وَٱعْبُدُ رَبُّكَ
	حَتَّى يَأْنِيَكَ ٱلْمَقِيثُ ﴾ (بالإيمان) بقول الزنادقة
https://is.gd/mujRNB	الحلقة الثانية: قذفه لمسلم محصن وتعييره له بذنبه المزعوم
https://is.gd/\u00e4UGTlW	الحلقة الثالثة: زعمه أن إلحاق الصعافقة بأهل الأهواء تشبيه بهم،
	ورميه لمن جعل ذلك تبديعاً لهم بالجهل واتباع الهوى
https://is.gd/PvdqeP	الحلقة الرابعة: دعواه أنه لم يفرّق السلفيين، واحتجاجه بكثرة من
	حوله على أنه داعية خير
https://is.gd/rE¿pqe	الحلقة الخامسة: دعواه أن قاعدة (القدح في أصحاب الشخص قدح
	فيه) خاصة بالنبي ﷺ، وكذبه على العلامة ابن عثيمين في دعواه أنه
	قرر ذلك
https://is.gd/vwoolk	الحلقة السادسة: طعنه في العلامتين ربيع المدخلي وعبيد الجابري
	بدعواه أنهما انخدعا بمن يسميهم بالصعافقة فأثّروا عليهما
https://is.gd/sUeoFr	الحلقة السابعة: السب والشتم في ردوده على طلاب العلم السلفيين
https://is.gd/TjsOLr	الحلقة الثامنة: تجويزه الاستفادة من كتاب «رجال حول الرسول
	عنده خلفية عنده خلفية
https://is.gd/\\\\gKgOW	الحلقة التاسعة: قوله: «من حسن الطالع»